

Warszawa, dnia 2 lipca 2026 r.

Fundacja ALT

reprezentowana przez:

Julia Glesmann – Prezeska Zarządu

Małgorzata Romanowska – Członkini Zarządu

ul. Osiecka 37/1

04-173 Warszawa

Adresat:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie

ul. Sienkiewicza 3

00-015 Warszawa

WNIOSEK / ZAWIADOMIENIE

o ujawnieniu nowych istotnych okoliczności faktycznych i dowodów przyrodniczych w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając w imieniu Fundacji ALT, której celami statutowymi są m.in. promocja i implementacja idei zrównoważonego rozwoju, budowanie zrównoważonych miast i społeczności oraz budowanie społeczeństwa obywatelskiego (zgodnie z pkt 4 i 5 celów statutowych Fundacji), na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 w związku z art. 147 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa), składamy zawiadomienie o ujawnieniu nowych, istotnych dla sprawy okoliczności faktycznych oraz nowych dowodów, które istniały w dniu wydania decyzji, lecz nie były znane organowi, a dotyczą przedsięwzięcia pod nazwą:

„Rozbudowa drogi powiatowej nr 2349W Żurominek – Stupsk” (sankcjonowanego Decyzją Wójta Gminy Stupsk z dnia 15 lutego 2023 r., znak: GKI.6220.3.2022.PB).

Wnosimy o podjęcie przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie działań nadzorczych polegających na:

1. Wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15 lutego 2023 r. (art. 145 § 1 pkt 5 Kpa).
2. Nakazaniu inwestorowi wstrzymania prac związanych z wycinką drzew do czasu wyjaśnienia sprzeczności w dokumentacji i przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko (art. 135 Kpa w zw. z art. 86 u.o.o.ś.).

UZASADNIENIE

I. Wartość społeczno-kulturowa i krajobrazowa alei

Planowana inwestycja wiąże się z usunięciem wieloletniej alei lipowej, składającej się z dojrzałych drzew o znacznym obwodzie pni i wieku szacowanym na kilkadziesiąt lat. Drzewa te stanowią tradycyjny element lokalnego krajobrazu wiejskiego Północnego Mazowsza. Usunięcie tak ukształtowanego układu zieleni bez szczegółowego zbadania rozwiązań wariantowych doprowadzi do trwałego przekształcenia walorów estetycznych i kulturowych tej przestrzeni.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie w swoich wytycznych wskazuje, że drzewa przydrożne pełnią funkcje społeczne i krajobrazowe, a decyzja o ich usunięciu powinna być ostatecznością. W procesie wydawania decyzji środowiskowej nie przeanalizowano w wystarczający sposób rozwiązań alternatywnych, które pozwoliłyby zachować ten element tożsamości lokalnej społeczności.

II. Rozbieżności w dokumentacji projektowej co do liczby drzew do wycinki

W pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 15 lutego 2023 r. (Załącznik nr 1, Charakterystyka przedsięwzięcia) założono wycinkę **206 drzew**. Tymczasem w ostatecznym Projekcie Architektoniczno-Budowlanym (Rozdział 16.9 opisu technicznego drogi) oraz w późniejszej decyzji ZRID Starosty Mławskiego nr 9/2025 wskazano wycinkę dokładnie **148 drzew** (pozycje od 1 do 148, w kilometrażu od 0 + 340 do 9 + 289).

Fakt, że na etapie projektu wykonawczego liczbę drzew przeznaczonych do usunięcia zmniejszono o 58 sztuk, wskazuje, że pierwotny raport o oddziaływaniu na środowisko oraz wydana na jego podstawie decyzja z 2023 r. opierały się na nieprecyzyjnych założeniach. Skoro bez zmiany parametrów technicznych drogi możliwe stało się zachowanie 58 dojrzałych lip, oznacza to, że na etapie środowiskowym nie przeprowadzono rzetelnej analizy wariantów minimalizujących szkody w przyrodzie, co narusza art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

III. Nierzetelność inwentaryzacji ornitologicznej w odniesieniu do zapisów decyzji

W sekcji opinii i ustaleń decyzji środowiskowej wskazano, że:

„Wśród zabudowań przyległych do drogi gnieźdzą się: jaskółki, jeżyki, skowronki, słowiki, gołębie, przepiórki, kuropatwy, bażanty. Planowana rozbudowa drogi nie będzie miała istotnego wpływu na skład gatunkowy i populacje powyższych ptaków w skali krótko i długoterminowej”

„planowana rozbudowa drogi nie będzie miała istotnego wpływu na składy gatunkowe i populacje ptaków w skali krótkiej i długoterminowej oraz nie będzie miała wpływu na faunę”.

Przeprowadzony w dniu 6 czerwca 2026 r. monitoring terenowy (dokumentacja w załączeniu) nie potwierdza tej oceny. Na obszarze inwestycji zarejestrowano stałą obecność i aktywność lęgową ptaków objętych ścisłą ochroną gatunkową:

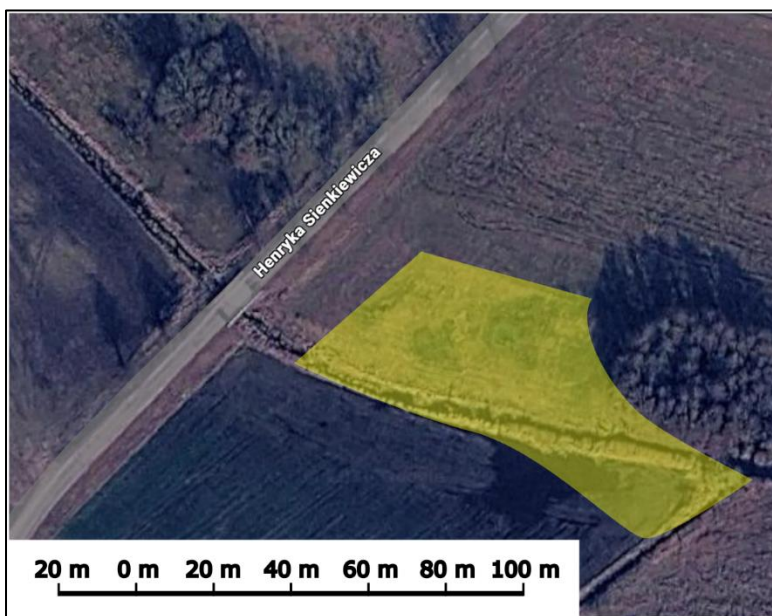
- **Gatunki strefy koron drzew i zakrzewień (zależne od obecności alei):** Wilga (*Oriolus oriolus*), Zaganiacz (*Hippolais icterina*) – nagrania nr 0018 i 0019, Kapturka (*Sylvia atricapilla*) – nagrania nr 0021, 0022 oraz **Czyż zwyczajny** (*Spinus spinus*) – nagrania nr 0018, 0019, 0021.
- **Gatunki strefy szuwarów i rozlewisk sąsiadujących z aleją:** Żuraw (*Grus grus*) – nagrania nr 0021 i 0022, Trzcinniczek (*Acrocephalus scirpaceus*), Rokitniczka (*Acrocephalus*

schoenobaenus) – nagrania nr 0018, 0019, 0020 oraz **Brzęczka** (*Locustella luscinioides*) – nagranie nr 0021.

Wycinka 148 drzew doprowadzi do zniszczenia siedlisk i miejsc lęgowych tych ptaków, co narusza zakazy z art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

IV. Nieuwzględnienie obszarów wodno-błotnych oraz stanu rzeki Dunajczyk

W punkcie 2 podpunkt a decyzji środowiskowej stwierdzono, że „w rejonie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne”. Zapis ten nie odpowiada obecnemu stanowi faktycznemu. Biorąc pod uwagę fakt, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana kilka lat temu, lokalne stosunki hydrologiczne w rejonie skrzyżowania drogi z rzeką Dunajczyk (Pławnica) w kilometrażu 8 + 069,01 mogły w tym okresie ulec naturalnym przekształceniom. W efekcie tych zmian na spornym obszarze wykształciło się stałe rozlewisko z pasem szuwarów, stanowiące obecnie aktywne miejsce bytowania i lęgów wyżej wymienionych ptaków. Stanowisko to, jako nowa i istotna okoliczność faktyczna powstała po zebraniu pierwotnych materiałów do decyzji, nie mogło być znane organowi w dacie jej wydawania.



Rys. 1. Rozlewisko w bezpośrednim sąsiedztwie alei (ul Henryka Sienkiewicza). Kolorem żółtym oznaczono orientacyjny zasięg rozlewiska.

Dodatkowo, decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie PGW Wody Polskie z dnia 21 lutego 2024 r. (znak: WA.ZUZ.1.4210.335.2023.MW) wskazuje, że: „Aktualny stan tej jednolitej części wód powierzchniowych oceniono jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona”. Usunięcie alei lipowej, pełniącej funkcję naturalnego bufora, może wpłynąć na dalsze pogorszenie parametrów ekologicznych i hydrologicznych rzeki Dunajczyk, co jest niezgodne z celami art. 85 ustawy ooś.

V. Wpływ na korytarze ekologiczne

W okolicach obszaru inwestycji znajdują się dwa systemy ochrony przyrody: Modzelewski Obszar Chronionego Krajobrazu (zajmujący 19,1% powierzchni gminy) oraz Krośniecko-Koszowski Obszar Chronionego Krajobrazu (3,7% powierzchni gminy). Likwidacja ciągłości zieleni poprzez wycięcie alei

lipowej zwiększy fragmentaryzację krajobrazu naturalnego, ograniczając drogi migracji fauny między tymi obszarami.

WNIOSKI DOWODOWE

Wnosimy o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z następujących załączników:

- **Załącznik nr 1:** Wykaz rozpoznanych gatunków ptaków chronionych wraz z przyporządkowanymi numerami ścieżek dźwiękowych z monitoringu z dnia 6 czerwca 2026 r.
- **Załącznik nr 2:** Nagrania audio (w formacie .wav) z dnia 6 czerwca 2026 r. pod linkiem: https://alt.org.pl/?page_id=514
- **Załącznik nr 3:** Dokumentacja fotograficzna z dnia 17 maja 2026 r. oraz 6 czerwca 2026 r., przedstawiająca stan ulistnienia alei, dziuple lęgowe oraz rozlewisko przy drodze.
- **Załącznik nr 4:** Dokumentacja filmowa z rozlewiska sąsiadującego z aleją z dn. 6 czerwca 2026 r. pod linkiem: <https://youtube.com/shorts/PUECKizPgFA>

Mając na uwadze, że wycinka drzew doprowadzi do nieodwracalnych zmian w środowisku przyrodniczym i kulturowym, wnosimy o podjęcie opisanych na wstępie działań.

Julia Glesmann – Prezeska Zarządu

Małgorzata Romanowska – Członkini Zarządu

Wykaz rozpoznanych gatunków ptaków chronionych wraz z przyporządkowanymi numerami ścieżek dźwiękowych z monitoringu z dnia 6 czerwca 2026 r.

Nagranie 0026

Cierniówka (*Curruca communis*)

Sikorka bogatka

Nagranie 0022

Żuraw (*Grus grus*)

Cierniówka (*Curruca communis*)

Kapturka (*Sylvia atricapilla*)

Oknówka (*Delichon urbicum*)

Nagranie 0021

Żuraw (*Grus grus*)

Cierniówka (*Curruca communis*)

Kapturka (*Sylvia atricapilla*)

Potrzeszcz (*Emberiza calandra*)

Kukułka (*Cuculus canorus*)

Skowronek (*Alauda arvensis*)

Czyż zwyczajny (*Spinus spinus*)

Brzęczka (*Locustella luscinioides*)

Nagranie 0020

Trzcinniczek (*Acrocephalus scirpaceus*)

Rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*)

Skowronek (*Alauda arvensis*)

Możliwe: samotnik (*Tringa ochropus*) – ok. 40 sekunda nagrania

Nagranie 0019

Rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*)

Zaganiacz (*Hippolais icterina*)

Trzcinniczek (*Acrocephalus scirpaceus*)

Zięba (*Fringilla coelebs*)

Czyż zwyczajny (*Spinus spinus*)

Nagranie 0018

Rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*)

Zaganiacz (*Hippolais icterina*)

Trzcinniczek (*Acrocephalus scirpaceus*)

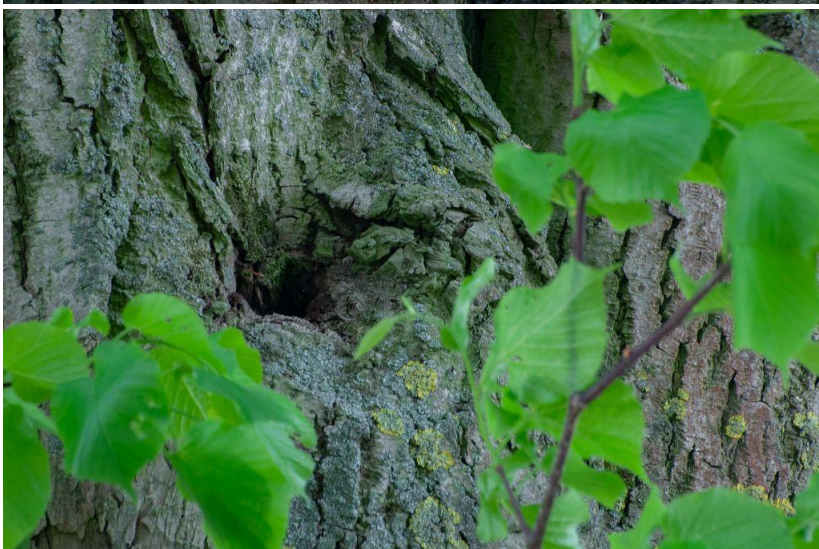
Zięba (*Fringilla coelebs*)

Czyż zwyczajny (*Spinus spinus*)

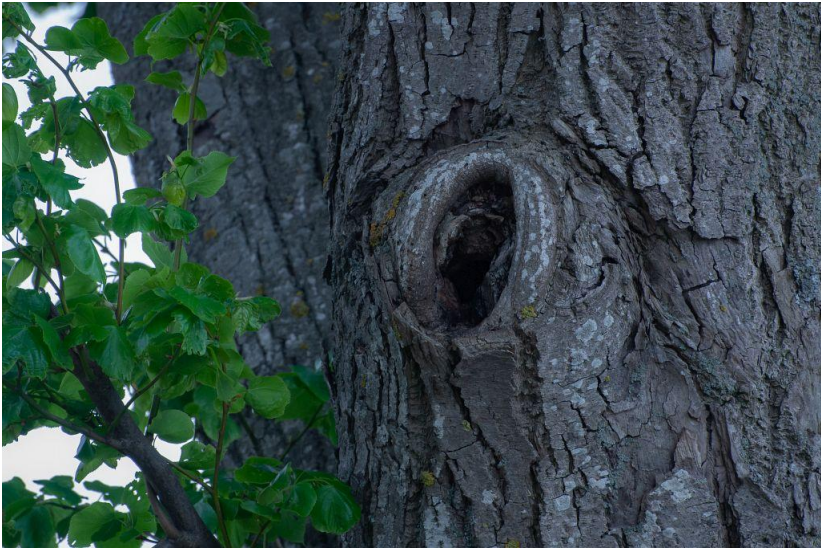
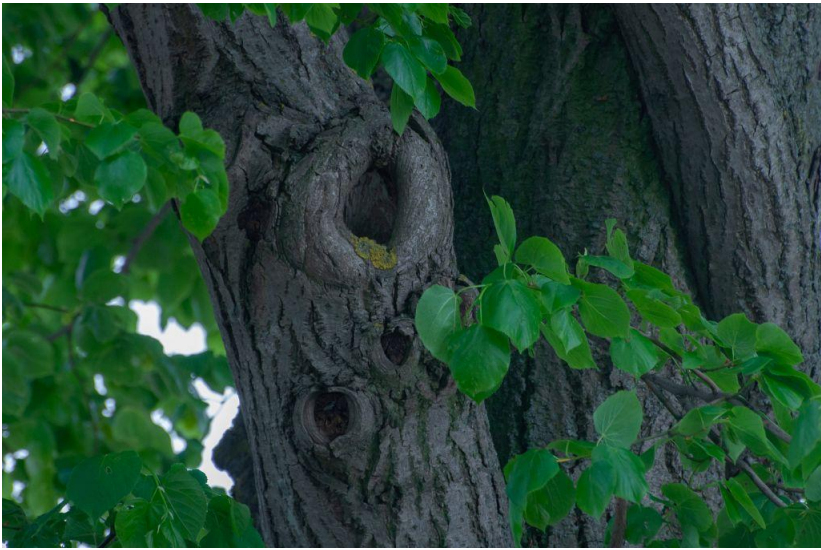
Załącznik nr 3

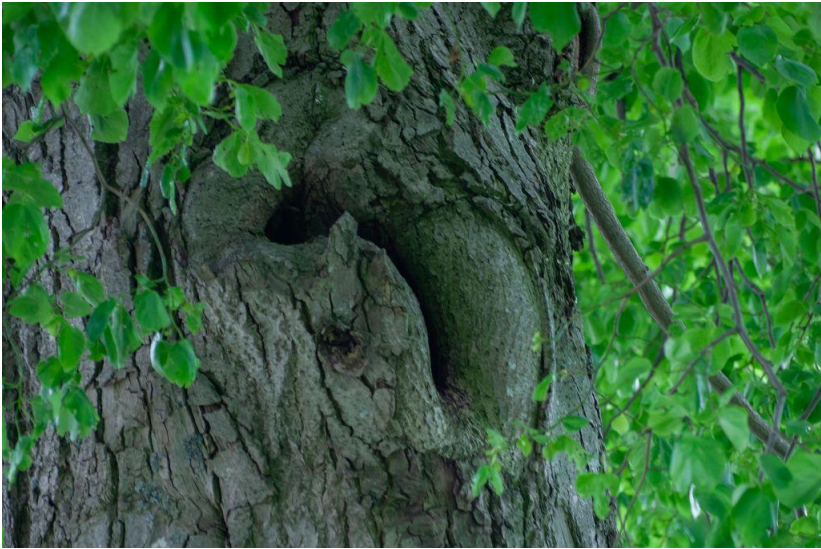
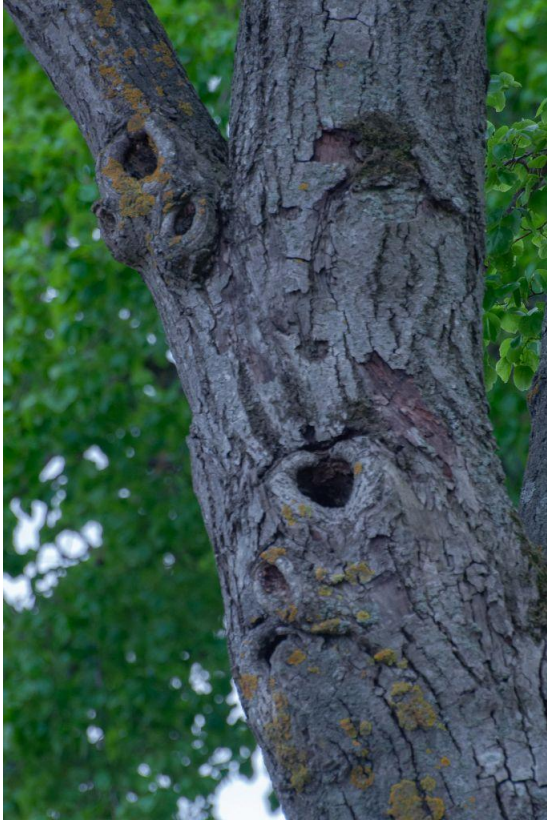
Dokumentacja fotograficzna alei

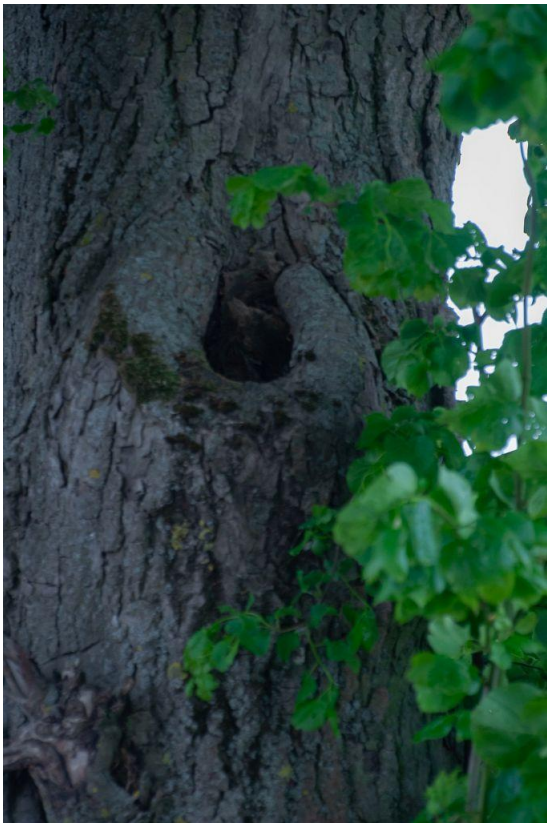
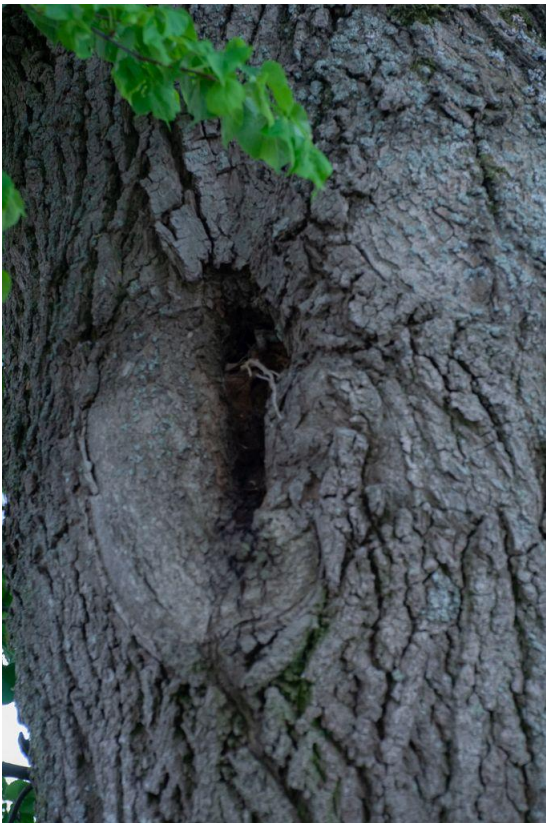
Dziuple – potencjalne schronienia dla zwierząt (17 maja 2026)

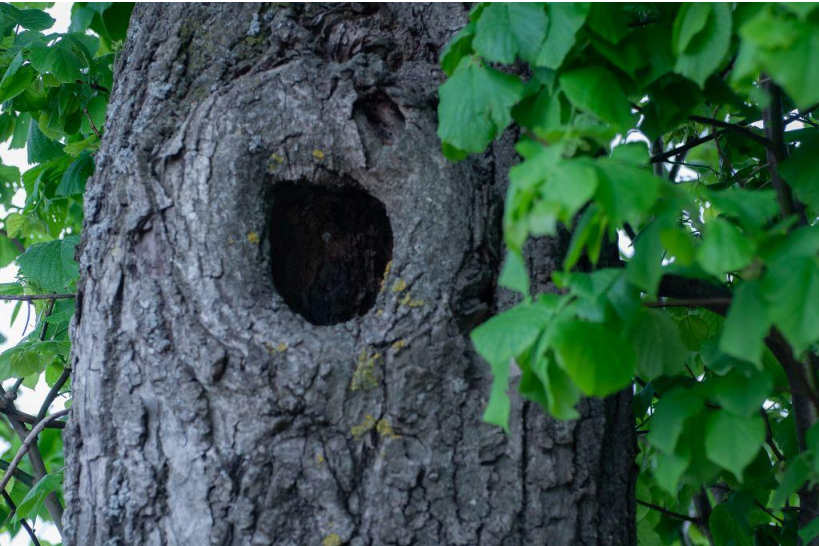
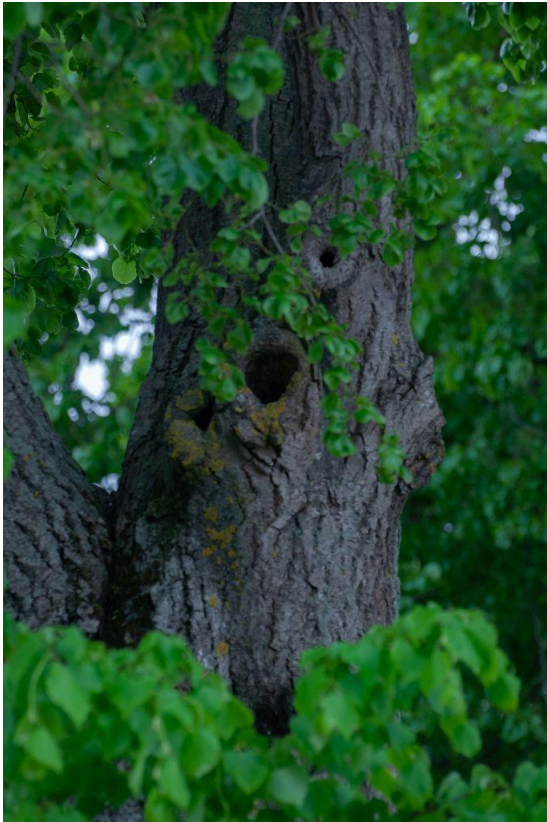


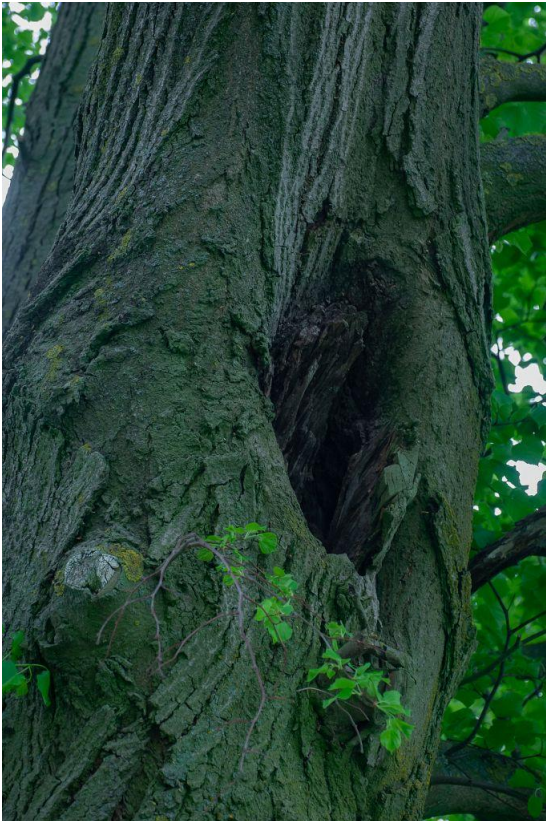
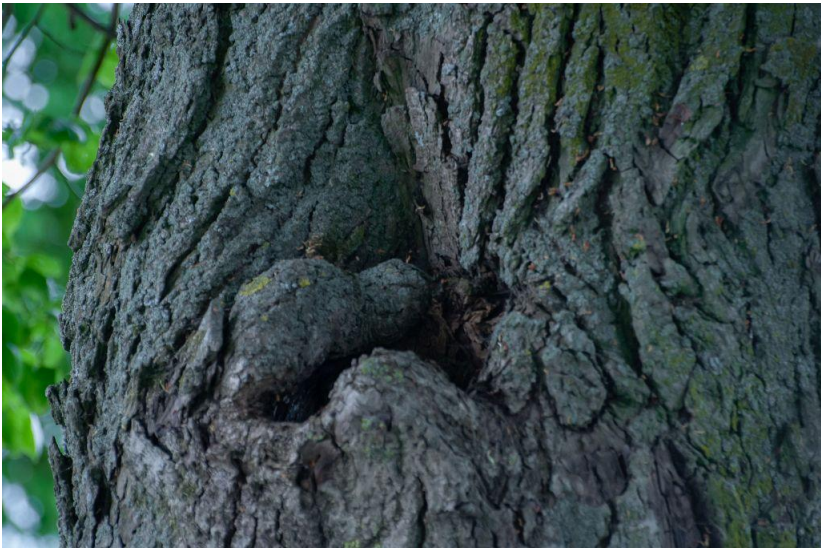


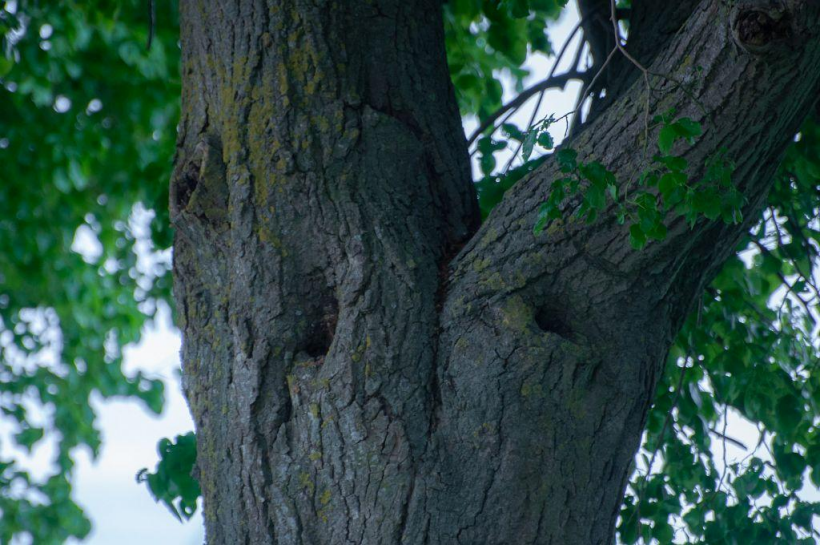




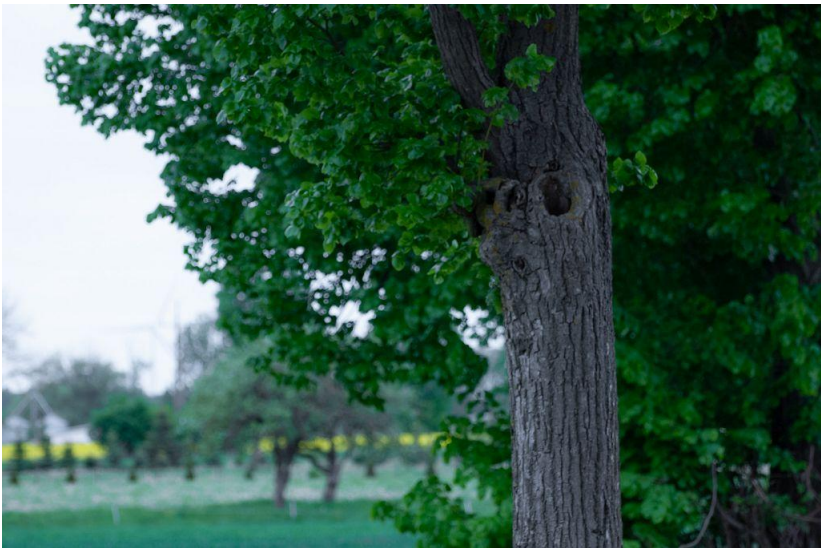
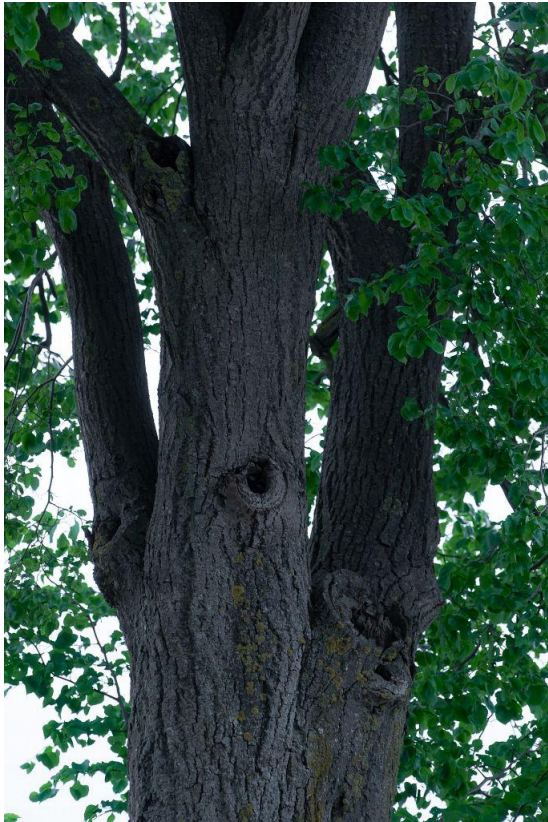
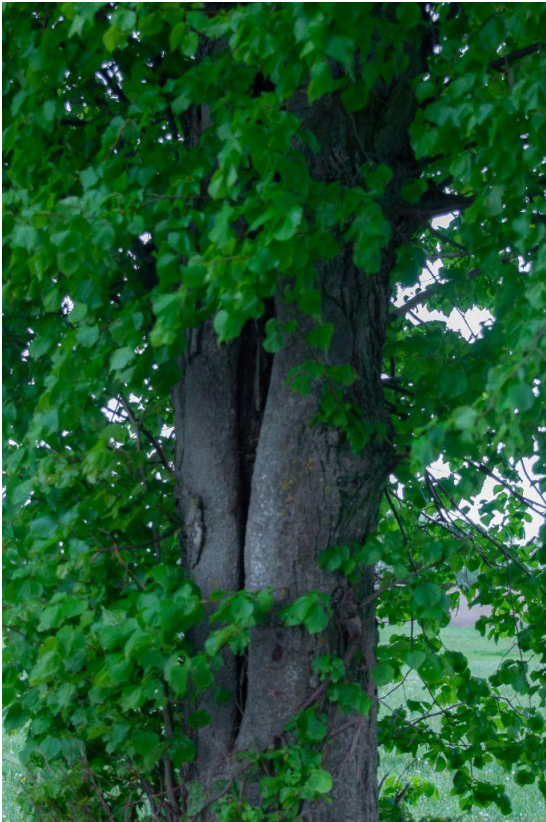






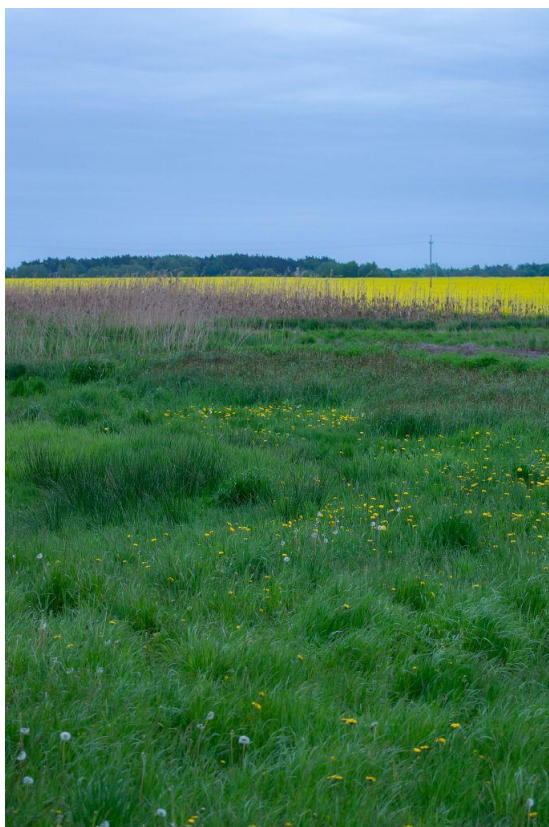








Rozlewisko sąsiadujące z aleją (17 maja 2026)

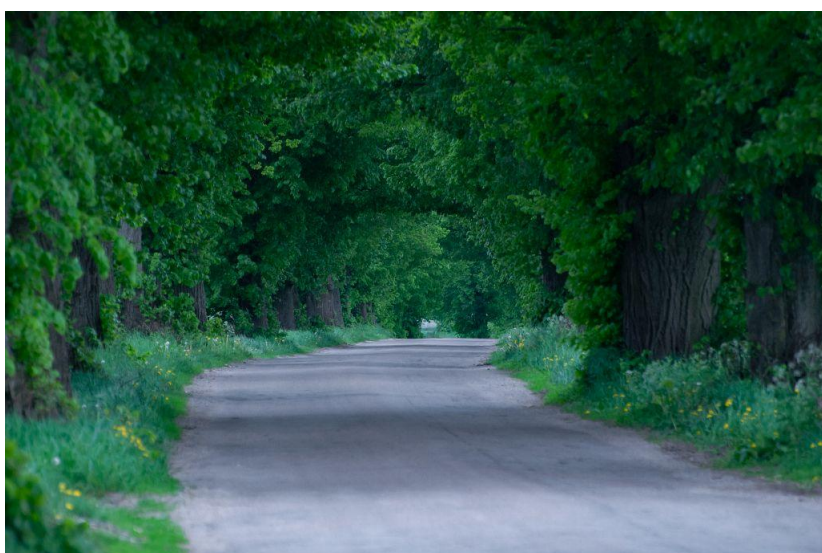
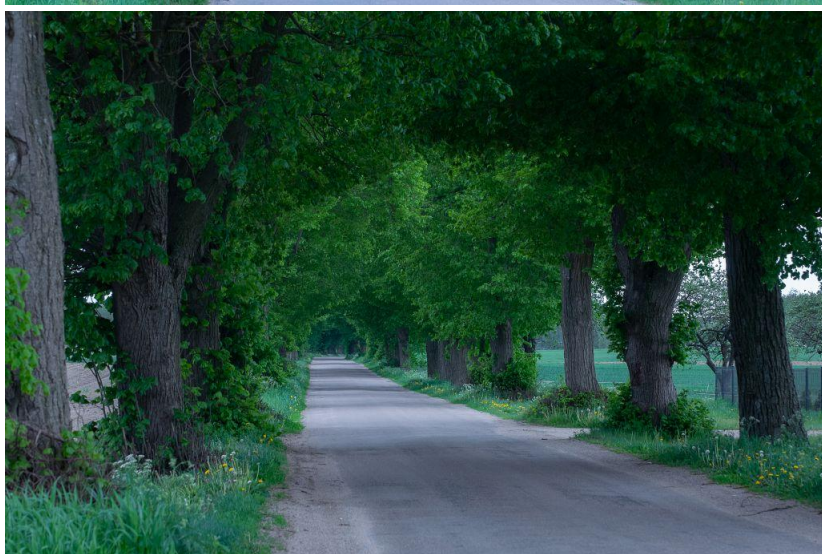
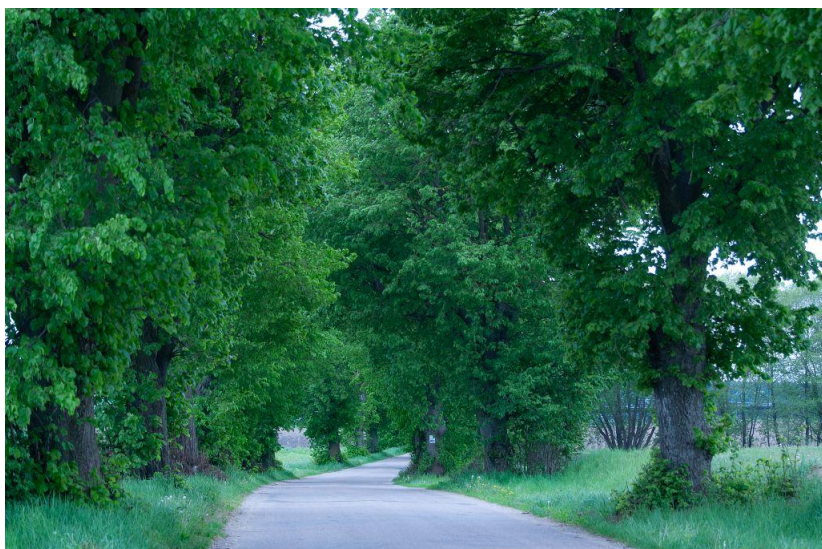


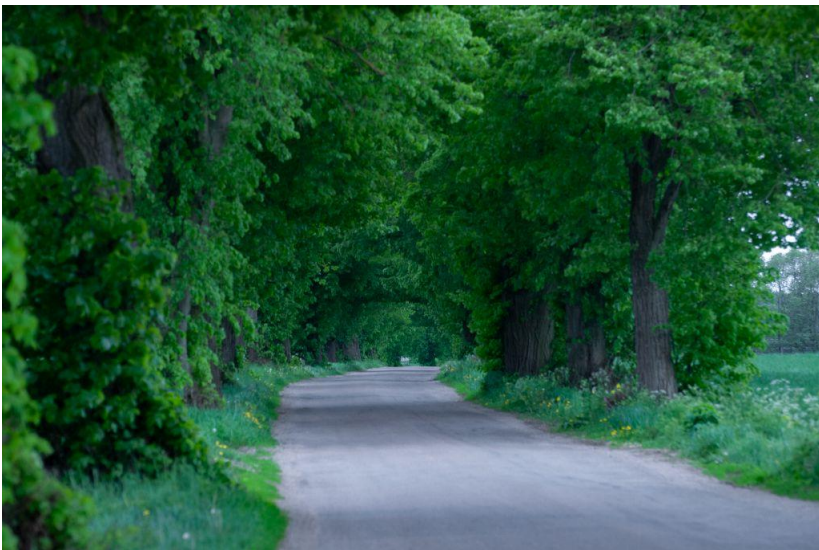
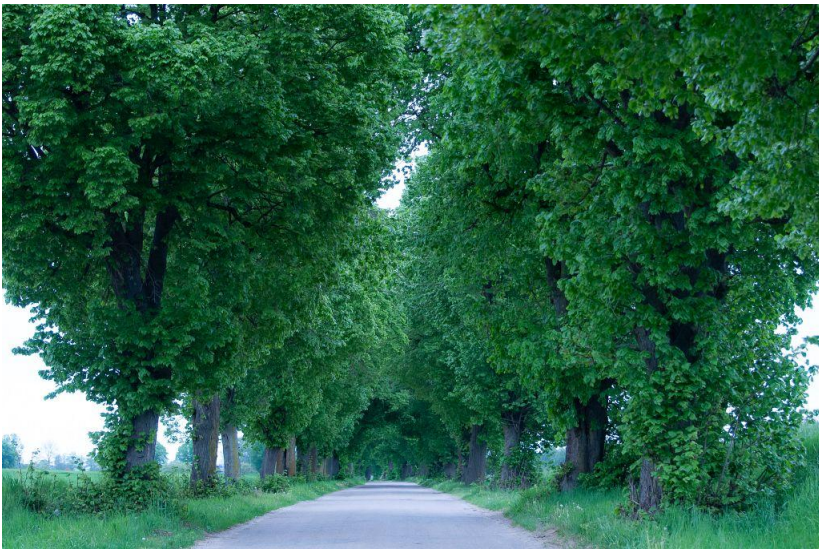
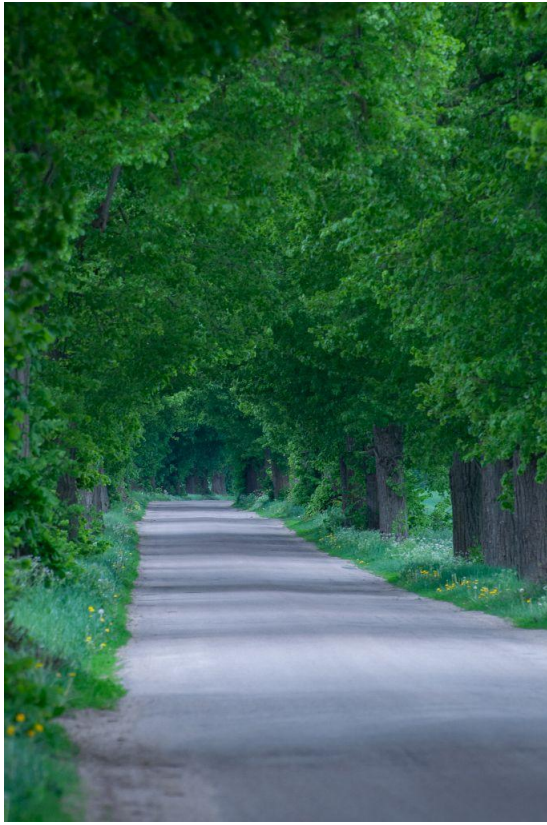
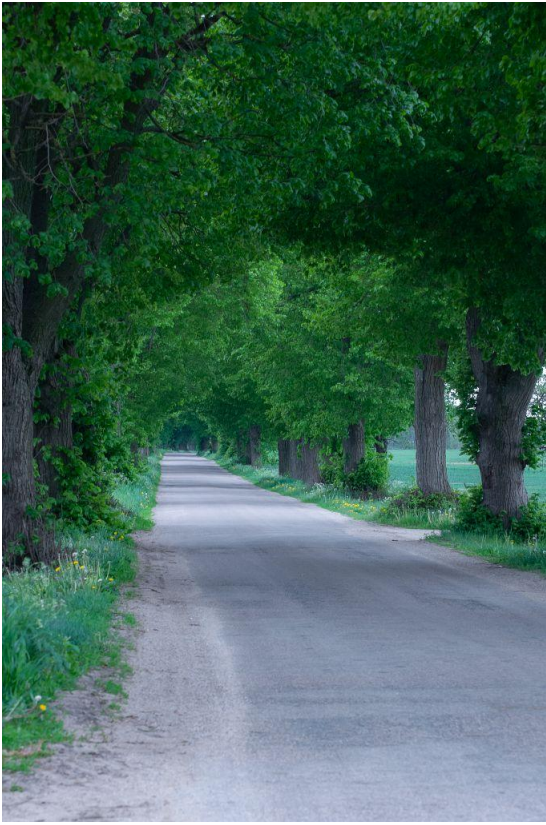


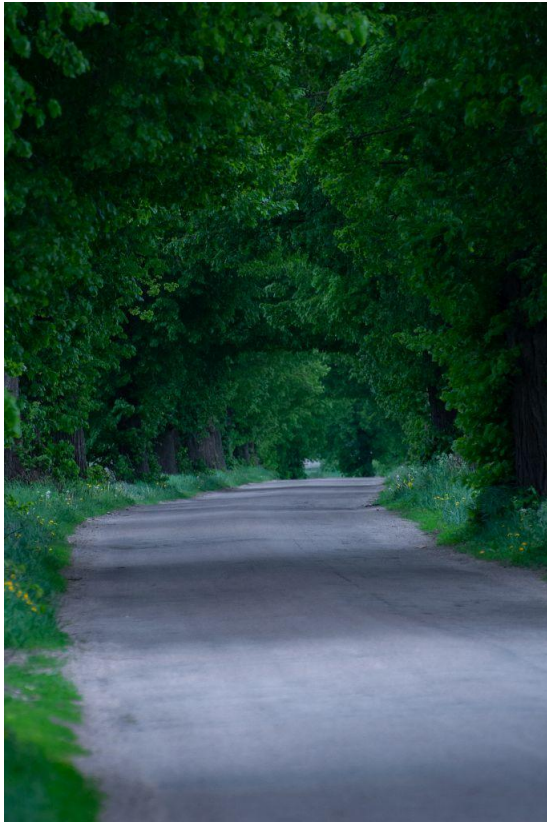
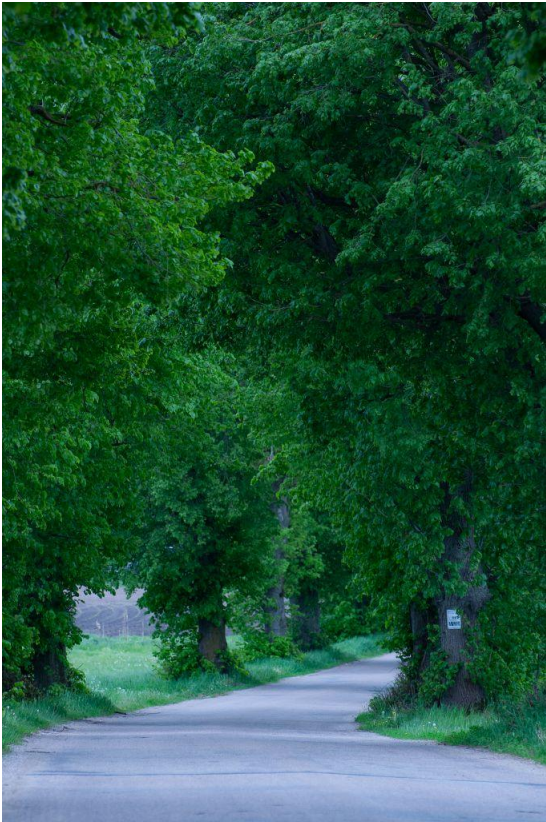
Rozlewisko sąsiadujące z aleją (6 czerwca 2026)



Aleja – walor krajobrazowy (17 maja 2026)







Aleja – walor krajobrazowy (6 czerwca 2026)

